



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-2248/2015-150

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u zaključenom stečajnom postupku nad dužnikom JAGO KOMERC, d.o.o. u stečaju, OIB: 52122725553, Split, Velebitska 147, 11. srpnja 2025.

riješio je

I Stečajnom upravitelju Marku Bitangi, OIB: 53393072664, Podstrana, Ulica Stjepana Radića 49, određuje se nagrada za rad u iznosu 2.500,00 eura, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 187,50 eura, odnosno ukupno 2.687,50 eura te naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu 37,16 eura neto uvećano za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

II Nalaže se računovodstvu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja, iz novčanih sredstava na zbirnoj kartici sutkinje Katarine Mikulić, izvrši isplatu nagrade i naknade troškova stečajnom upravitelju Marku Bitangi, OIB: 53393072664, Podstrana, Ulica Stjepana Radića 49.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj poslovni broj St-2248/2015 od 5. ožujka 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom JAGO KOMERC, d.o.o., OIB: 52122725553, Split, Velebitska 147, te je za stečajnog upravitelja dužnika imenovan Marko Bitanga, OIB: 53393072664, Podstrana, Ulica Stjepana Radića 49.

2. Podneskom od 29. siječnja 2025. stečajni upravitelj podnio prijedlog za obustavu postupka nad stečajnim dužnikom, a koji sadržajno predstavlja prijavu nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, a sve sukladno članku 293. Stečajnog zakona. Naveo je da su tijekom stečaja nastali troškovi: 1) materijalni troškovi stečajnog upravitelja-službeni put u Podosoje-Vrlika za prijeđenih 140 km x 2,00 kn po prijeđenom kilometru, te dnevica 175,00 kn (ukupno 60,39 EUR), te nagrada za rad stečajnog upravitelja po odluci suda. Zaključno je naveo da stečajni dužnik nema sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2248/2015-137 od 9. svibnja 2025. obustavljen je ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

4. Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15 – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

6. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

7. U odnosu na rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina ističe se da je ispitao 15 tražbina drugog višeg isplatnog reda, izradio izvješće za ispitno i izvještajno ročište, sačinio tablice stečajnih vjerovnika, popis imovine i popis vjerovnika. Isti je poduzimao radnji radi utvrđenja imovine stečajnog dužnika, poduzimao radnje radi unovčenja pokretnina i zaliha, sudjelovao na ispitnom i posebnom ispitnom ročištu, izvještajnom ročištu, tri skupština vjerovnika, obavljao razgovore sa potencijalnim kupcima nekretnina, komunicirao sa odvjetnicima vezano za uređivanje zemljišnoknjižnog stanja, očitovao se na podneske vjerovnike tijekom trajanja postupka, komunicirao sa odvjetnicima koji zastupaju stečajnog dužnika u sudskim postupcima, podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase, redovito podnošenje izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Ujedno je obavljao i druge radnje koje su vidljive iz stanja spisa, odnosno dostavljenih izvješća i to sve kroz vremensko razdoblje od otvaranja stečajnog postupka pa nadalje.

8. S obzirom na sve navedeno, ocjenjujući rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, obujam i složenost poslova kojeg je obavio u ovom postupku, ovaj sud zaključuje da je osnovano stečajnom upravitelju dosuditi nagradu za rad u iznosu 2.500,00 eura bruto.

9. Navedeni iznos uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18, 33/23 i 114/23 – dalje: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

10. Stečajni upravitelj je zatražio naknadu materijalnih troškova i to trošak službenog puta u Podosoje-Vrlika dana 28. siječnja 2021. za prijeđenu udaljenost od 140,00 km u oba pravca x 2,00 kn po prijeđenom kilometru (280,00 kn/37,16 eura). Ovaj sud smatra da je opravdano i osnovano stečajnom upravitelju dosuditi trošak koji je stvarno nastao i koji je dokazan (putnim nalogom). Na navedeni neto iznos sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20 i 151/22) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak.

11. Stečajni upravitelj je podneskom od 9. srpnja 2025. zatražio naknadu troškova knjigovodstva u iznosu 300,00 eura. Navedeni zahtjev nije osnovan iz razloga što troškovi knjigovodstva spadaju u ostale obveze stečajne mase, a ne u troškove postupka, a i stečajni upravitelj ni sa čim nije dokazao da je njemu osobno nastao taj trošak, već isti tereti stečajnu masu.

12. Člankom 66. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22 – dalje: ZIDSZ), izmijenjen članak 155. SZ-a na način da je u troškove stečajnog postupka dodano da iste čine i "troškovi vođenja knjigovodstveno-računovodstvenih usluga po ugovoru iz članka 89. stavka 1. točke 1. ovoga Zakona, ako stečajni upravitelj podnosi godišnja financijska izvješća". Dakle, tek je navedenim izmjenama SZ-a, koje su stupile na snagu 31. ožujka 2022., propisano da trošak knjigovodstva spada u troškove stečajnog postupka, a ne više u ostale obveze stečajne mase. Budući da je ZIDSZ stupio na snagu 31. ožujka 2022., a ovaj postupak je pokrenut prije toga., tada se sukladno članku 115. ZIDSZ-a citirana odredba članka 63. ZIDSZ-a ne primjenjuje na ovaj postupak, koji je započeo prije stupanja na snagu ZIDSZ-a.

13. Zbog navedenih razloga, odlučeno je u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. srpnja 2025.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj
- računovodstvo suda po pravomoćnosti
- e - oglasna ploča
- spis

Broj zapisa: **9-30879-dd435**

Kontrolni broj: **0282e-ad626-f86ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.